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# Аннотация

Методические рекомендации раскрывают основную тематику олимпиадных заданий по русскому языку, методы и приемы работы по различным типам лингвистических тестов и задач в соотношении с основными разделами русского языка. Также затрагивается вопрос о методике работы с древнерусским и диалектным материалом. Рекомендации адресованы учителям и преподавателям русского языка, членам методических объединений и всем интересующимся вопросами подготовки к олимпиаде по русскому языку.

# Пояснительная записка

Олимпиада по школьным предметам является особым образовательным пространством, формируемым с целью популяризации знаний, выявления одаренных учащихся и их поддержки, формирования мотивации, ответственности учащихся и учителей за уровень знаний, актуализации духа здорового соперничества.

Олимпиады являются одной из наиболее массовых форм внеурочной работы по учебным предметам и помогают готовить учащихся к жизни в современных условиях, и прежде всего – в условиях конкуренции. Неслучайно в настоящее время победа учащегося на Олимпиадах федерального уровня является достаточным основанием для зачисления в средние специальные и высшие учебные заведения без экзаменов и считается важным фактором определения степени готовности школьника к профильному или углуб

Основными целями олимпиады по русскому языку являются:

• стимулирование интереса учащихся к русскому языку;

• популяризация русского языка как школьного предмета, а русистики и в целом лингвистики – как научную дисциплину;

• выявление учащихся, интересующихся русской филологией вообще и русским языком в частности;

• оценка знаний, умений и навыков, полученных учащимися в школьном курсе русского языка;

• активизация творческих способностей учащихся;

• выявление учащихся, которые могут представлять своё учебное заведение на олимпиадах;

• создание определенной интеллектуальной среды, способствующей сознательному и творческому отношению к процессу образования и самообразования.

Любой из названных видов подготовки осуществляется под руководством педагога, который, руководствуясь принципами системности и непрерывности, должен работать в данном направлении как и в урочной, так и во внеурочной деятельности. Разумеется, наиболее целесообразным вариантом подготовки является составление программы (в рамках уроков, элективных, факультативных курсов, кружка) или индивидуального образовательного маршрута, созданного с учетом способностей и особенностей конкретного учащегося.

Настоящие методические рекомендации определяют основной круг вопросов по разделам русского языка, которые следует вынести на изучение при подготовке к олимпиаде, принципы подбора заданий, некоторые алгоритмы работы с лингвистическими задачами разных типов.

СОДЕРЖАНИЕ

[Аннотация 2](#_Toc29768153)

[Пояснительная записка 2](#_Toc29768154)

[Вводная часть 5](#_Toc29768155)

[Перечень обязательных для изучения тем 6](#_Toc29768156)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 19](#_Toc29768158)

[Список рекомендуемой литературы 19](#_Toc29768159)

# Вводная часть

Данное пособие предназначено для проведения олимпиад по русскому языку в 5 классе.

Методические рекомендации состоят из нескольких разделов. В начале описаны организация, методика подготовки и проведения олимпиад по русскому языку.

В основной части даются задания для подготовки к олимпиадам, которые собраны по грамматическим темам: «Лексика», «Морфология», «Синтаксис». В рекомендациях для подготовки к олимпиадам различных уровней курс представлен лекций. Также предлагаются тестовые задания, с выбором ответа.

В пособии есть список литературы, предусматривающий более глубокое изучение русского языка.

Пособие рассчитано на его творческое использование.

*Новизна* состоит в том, что при полной реализации методов подготовка даст возможность одаренным ученикам приобрести навыки применения стандартных знаний в нестандартных ситуациях, умение использовать навыки логического и абстрактного мышления, способность обобщать и проводить аналогии, прогнозировать результат, включать интуицию, воображение, фантазию.

*Актуальность* методических рекомендаций обусловлена тем, что подготовительные занятия по русскому языку – это возможность приблизить способных учеников к предмету, устранить пробелы по русскому языку, а также пополнить знания по лингвистике.

Ученики приобретают важные исследовательские умения: ставить исследовательские вопросы, формулировать проблемы, вести наблюдения над функционированием разноплановых языковых конструкций, собирать необходимую информацию из разных источников (книги, энциклопедии, словари и т. п.), организовывать и систематизировать информацию, представлять результаты своей работы в виде докладов, рефератов, сообщений и т.п.

Основные принципы построения методических рекомендаций:

- создание условий для духовного и личностного роста учащихся;

- высокий уровень насыщенности содержания обучения;

- высокий уровень самостоятельности в процессе обучения;

- самостоятельное решение проблем и исследовательских задач учащимися.

**Лекция:**

**Лексическая омонимия в русском языке**

*Лексические омонимы* (греч. *homos* «одинаковый» и *onyma* «имя») – это два и более разных по значению слова, которые совпадают в написании, произношении и грамматическом оформлении. Например: *наряд1* «одежда» и *наряд2* «документ»; *блок1* «союз, соглашение государств» и *блок2* «устройство для подъема тяжестей»; *такт1* «музыкальный размер» и *такт2* «чувство меры».

Различается два типа лексических омонимов – полные и неполные. Полные лексические омонимы – это слова одной и той же части речи, у которых совпадает вся система грамматических форм. Так, приведен­ные ранее слова *наряд1* «одежда» и *наряд2* «документ» – полные лексические омонимы, так как они совпадают во всех падежных формах един­ственного и множественного числа. К этому же типу омонимов относятся: *ключ1* «отмычка» и *ключ2* «родник»; *лавка1* «скамья» и *лавка2* «небольшое торговое заведение»; *мотив1* «мелодия» и *мотив2* «причина»; *коса1* «вид прически», *коса2* «сельскохозяйственное орудие», *коса3* «песчаная отмель»; *гриф1* «птица», *гриф2* «длинная узкая часть струнных инструментов», *гриф3* «печать, штемпель».

Неполные лексические омонимы также относятся к одной части речи, но совпадают не во всех грамматических формах. Так, слова *бор1* «хвойный лес» и *бор2* «химический элемент»; *такт1* «музыкальный размер» и *такт2* «чувствомеры»; *бум1* «гимнастический снаряд» и *бум2* «ажиотаж» являются не­полными лексическими омонимами, так как второй член каждой омонимической пары не употребляется в форме множественного числа, поскольку относится к вещественным (*бор2*) или отвлеченным (*такт2, бум2*) именам существительным. Неполными омонимами являются глаголы *настаивать1* «усиленно добиваться чего-либо» и *настаивать2* «готовить настойку» (первый из них является непереходным, а второй – переходным глаголом); *заставить1* «обставить мебелью» и *заставить2* «принудить» (второй омоним не обладает причастными страдательными формами).

Лексические омонимы характеризуются прежде всего тем, что они соотносятся с разными явлениями действительности, поэтому между ними не существует никакой семантической связи, характерной для значений полисемических слов.

Омонимия как языковое явление наблюдается не только в лексике. В широком смысле слова омонимами называют иногда разные языковые единицы (в плане содержания), совпадающие по звучанию (в плане выражения). Например, суффикс *-к-* входит в омонимичную пару: *-к-1* (существительные со значением лица женского пола: *студентка*, *аспирантка*) и *-к-2* (существительные со значением отвлеченного действия: *чистка*, *отправка*).

В отличие от собственно лексических (или абсолютных) омонимов, все другие совпадения слов являются относительными.

Омонимы, возникающие как результат действия фонетических законов языка, называются *омофонами* (греч. *homos* «одинаковый», *phone* «голос, звук»). Это слова, имеющие одинаковое звучание, но разное зна­чение и написание. Так, в русском языке действует закон оглушения звонких согласных звуков в абсолютном конце слова и в середине слова перед глухими согласными, в результате чего разные по значению слова могут совпадать в звуковом отношении: *кот* (животное) и *код* [кот] (шифр); *лук* (растение) и *луг* [лук] (поле); *грусть* (состояние) и *груздь* [грус’т’] (гриб); *душка* (—*душа*) и *дужка* [душкъ] (— *дуга*). В безударном положении некоторые гласные – *(а), (о); (е), (и)* – про­износятся одинаково, что также является причиной появления омофонов: *претворяться* – *притворяться*, *компания* – *кампания*, *бачок* – *бочок*.

Омонимы, образующиеся в результате действия грамматических причин, называются *омоформами*, или *грамматическими омонимами*. Это слова, совпадающие в звучании лишь в определенных грамматических формах: *лечу* (от *лететь*) и *лечу* (от *лечить*) (в форме 2-го лица ед. чис­ла совпадения грамматических показателей не наблюдается, следователь­но, омонимии уже не существует: *летишь* и *лечишь)*; *рублю* (1-е лицо ед.ч. от глагола *рубить*) и *рублю* (форма дат. падежа существительного *рубль*); *пила* (форма прошедшего времени женского рода от глагола *пить*) и *пила* (существительное); *три* (числительное) и *три* (форма повелительного наклонения глагола *тереть*); *стих* (существительное) и *стих* (форма прошедшего времени мужского рода глагола *стихать*).

К омонимам относятся также омографы (греч. *homos* «одинаковый» и *grapho* «пишу») – слова, совпадающие в написании, но по-разному звучащие и имеющие разное значение: *замок – замок, мука – мука, гвоздики – гвоздики, парить – парить, духи – духи*.

Выделяются следующие виды омографов: а) лексические: *атлас* (географические карты) – *атлас* (материя); б) лексико-грамматические: *село* (гла­гол) – *село* (существительное); *бегу* (глагол) – *бегу* (существительное); в) грамматические: *адреса* – *адреса*; *дома* – *дома*; г) стилистические: *компас* (литер.) – *компас* (морск.); *искра* (литер.) – *искра* (профессион.).

Отнесение таких пар слов к омонимам является условным, поскольку они звучат неодинаково, различаясь ударением. Для омонимов полное совпадение в звучании – обязательное условие.

Объективная трудность разграничения омонимии и полисемии отражена в современной лексикографической практике. Так, многие слова, кото­рые в одном словаре даны как многозначные, в другом (или других) рассматриваются как разные слова, омонимичные друг другу. Например, слово *славный* в четырехтомном «малом» академическом словаре (М., 1984, т. IY) приводится как многозначное: *славный* 1) известный, зна­менитый; 2) *разг.* очень хороший, располагающий к себе. В вышедшем в том же году 16-м издании «Словаря русского языка» С.И.Ожегова при­водится два самостоятельных слова: *славный1* «пользующийся славой, из­вестный» и *славный2* (*разг.*) «очень хороший, приятный, симпатичный». По-разному квалифицируется в этих словарях и слово *худой*. В «малом» академическом словаре приведено два слова с омонимичными отношения­ми: *худой1* «тощий» и *худой2* с двумя значениями: 1) *разг.* плохой, дурной и 2) *разг.* дырявый. Словарь С.И.Ожегова дает три самостоятельных слова-омонима: *худой1* «тощий», *худой2* *разг.* «плохой» и *худой3* *разг.* «дырявый».

Существует несколько способов разграничения омонимии и полисемии.

а) Подбор родственных (однокоренных) слов, т.е. установление деривационных связей слов. Например, *мир* «вселенная» – *мировой,* *всемирный;* *мир* «покой, состояние, противоположное войне» – *мирный*, *мириться*. Производные слова к обоим сравниваемым словам различные, следовательно, перед нами – лексические омонимы. Аналогично доказывается омонимия слов *кулак1* «кисть, сжатая в кулак» и *кулак2* «эксплуататор»: *кулак1* – кулачный, *кулак2* – кулацкий.

Первым русским словарем омонимов является «Словарь омонимов русского языка» О.С.Ахмановой (М.,1974, 2е издание – І976 г.).

Словарь содержит 2300 словарных статей, которые включают корневые и служебные омонимы различного происхождения. Каждое слово-омоним истолковывается. Истолкование включает грамматические и стилистические по­меты, указание на происхождение и словообразовательные связи с други­ми словами, перевод на английский, французский и немецкий языки, не­которые иллюстративные примеры употребления в речи.

В словаре намечено три типа образования омонимов: 1) слова, у которых омонимия выражена морфемной структурой: *колкая1* (трава) – *колкий2* (сахар); *газоход1* «то, по чему идет газ» и *газоход2* «то, что ходит с помощью газа»; 2) разошедшаяся омонимия: *кулак1* «часть руки» – *кулак2* «крестьянин-эксплуататор»; 3) исконно разные слова: *лук1* «растение» – *лук2* «оружие».

Словарь является не только наиболее полным собранием русских лексических омонимов, но и хорошим справочным пособием, позволяющим от­граничить омонимию от полисемии.

В 1979 г. в Тбилиси вышел «Словарь омонимов русского языка» Н.П. Колесникова. В словаре 4000 «омонимических объединений, среди которых – не только лексические омонимы, но и сходные с ними явления, напри­мер, омоформы типа *рой* (пчелиный) и *рой* (форма повелительного наклоне­ния глагола рыть). По качеству лексикографической разработки омонимов этот словарь уступает словарю О.С.Ахмановой. В 1978 г. словарь Н.П. Колесникова переиздан с некоторыми исправлениями и дополнениями.

**Лексическая** **синонимия в русском языке**

Полисемии и омонимии в языке противостоит явление лексической синонимии. Если для многозначных и омонимичных слов характерно разное содержание при одной и той же форме, то при синонимии разная форма выражает одинаковое (или близкое) содержание.

Лексические синонимы (греч. *synonymos* «одноименный») – это слова, принадлежащие к одной и той же части речи, близкие или тождественные по значению и по-разному звучащие: *родина – отечество – отчизна; трудный – тяжелый – нелегкий – тяжкий – сложный; идти – шагать – плестись*.

В синонимические отношения вступают далеко не все слова. Не синонимизируются в литературном языке имена собственные (*Иван*, *Наталья*, *Кавказ*, *Минск*), названия жителей (*москвич, киевлянин, омич*), многие наименования конкретных предметов (*стол, стул, ложка, шкаф, книга*). Как правило, не должны быть синонимичны термины, хотя на практике нередко встречаются термины-синонимы (см. подробнее учебное пособие «Лингвистическая терминология в вузовских курсах». – Гомель, 1984).

Синонимия тесно связана с полисемией: синонимы помогают показать разницу в оттенках значения многозначного слова. В зависимости от семантических оттенков многозначное слово может вступать в синонимические отношения с разными словами. Так, слово *недостаток* в значении «нехватка чего-либо в нужном количестве» (недостаток людей, деталей) имеет следующие синонимы: *отсутствие, нехватка, дефицит*; во втором значении – «отсутствие достаточных средств к существованию» – ему свойственны синонимы *бедность, нужда*; в третьем значении – «отрицательное качество чего-либо или кого-либо» слово *недостаток* синонимично словам *недочет*, *изъян, порок, несовершенство*. Приведем аналогичные примеры: *двигаться* – *перемещаться*, *передвигаться*; *двигаться* – *шевелиться*; *низкий* – *невысокий*; *низкий* – *неудовлетворительный* (о качестве); *низкий – подлый*, *бесчестный* (о человеке и его поступках); *отметить – пометить, записать; отметить – зарегистрировать; отметить – похвалить, поощрить.*

Два и более лексических синонима образуют в языке определенную группу, или парадигму, которая иначе называется *синонимическим рядом*. Так, синонимический ряд *приказание – распоряжение – повеление – директива – предписание – команда* объединен общим для всех членов синонимического ряда значением «указание о выполнении чего-либо». Основное слово синонимического ряда, передающее наиболее общее понятие и являющееся нейтральным по употреблению, называется *доминантой* синонимического ряда (от лат. *dominans* «господствующий»). В приведенном выше ряду доминантой является слово *приказание*. Остальные слова синонимического ряда выражают дополнительные оттенки: *приказ* «официальное распоряжение того, кто облечен властью»; *повеление* «то же, что приказ, но с оттенком устарелости»; *команда* «краткий устный приказ»; *директива* «руководящее указание вышестоящего органа подчиненным органам».

Поскольку доминанта выражает понятие, свойственное всем словам, входящим в данный синонимический ряд, она обычно располагается в начале синонимического ряда. Наряду с термином доминанта в научной литературе используется синонимичный термин «опорное слово».

С точки зрения постоянства состава слов синонимические ряды характеризуются незамкнутостью. В них возможны изменения и дополнения, обусловленные протекающим процессом развития всей лексической системы. Например, *путь – дорога – маршрут – трасса – орбита*.

Синонимические ряды обычно образуются из разнокорневых слов. Но синонимы могут быть и однокорневыми, т.е. возникшими из одного корня, но оформленные разными приставками и суффиксами: *отчизна – отечество, картофель – картошка, редис – редиска, изгнать – выгнать, искупаться – выкупаться, обогнать - перегнать.*

Русский язык очень богат синонимами, но процесс появления новых слов не прерывается. Одна из основных причин появления синонимов – стремление наиболее полно осмыслить, изучить явление действительности, дать новое название этому явлению.

Синонимические ряды образуются и в результате проникновения в русский язык и освоения им иноязычной лексики: *противопоставление – контраст, равновесие – баланс, судорога – конвульсия*. Синонимические ряды пополняет и диалектная лексика: *говорить – гутарить, холодно – студено*. Источником синонимии являются и словообразовательные процессы: *поздний – запоздалый, множиться – размножаться*.

В современном русском языке существует несколько типов синонимов, выделяемых в зависимости от характера различий между словами при общей их смысловой близости:

Семантические (идеографические, понятийные), обозначая одно и то же явление действительности, выделяют в нем разные стороны и отличаются поэтому друг от друга оттенками своего значения.

Рассмотрим следующую группу синонимичных существительных: *безветрие, тишь, затишье*. Все они обозначают «отсутствие ветра», но отличаются друг от друга оттенками своих лексических значений: слово *безветрие* имеет значение «полное отсутствие ветра, тихая погода»; слово *тишь* – «спокойствие, отсутствие шума»; слово *затишье* – «ослабление, временное прекращение ветра, шума».

Разным объемом понятия отличаются прилагательные *крутой* – *обрывистый – отвесный*, которые называют один и тот же признак предмета – крутизну берега. Слово *крутой* означает «резко снижающийся», слово *обрывистый* – «неровный, с обрывами», слово *отвесный* – «очень крутой, под прямым углом к плоскости».

Стилистические синонимы, обозначая одно и то же явление действительности, отличаются друг от друга стилистической принадлежностью. Они имеют также различия в смысловой выразительности и эмоциональной окрашенности. Примером стилистических синонимов могут служить слова *спать – почивать – дрыхнуть*. Глагол *спать* является нейтральным в стилистическом отношении и не содержит эмоциональной окраски. Глагол *почивать* является устаревшим, по стилистической принадлежности – книжным; слово *дрыхнуть* является просторечным с эмоциональной оценкой неодобрения.

К стилистическим или разностилевым синонимам относятся также слова: *лицо – лик – морда* (нейтральное – книжное – просторечное), *умереть – скончаться – помереть* (нейтральное – книжное – разговорное), *удовлетворительное – тройка*, *устать – умаяться* (нейтральное – разговорное), *довод – аргумент, взгляд – взор* (нейтральное – книжное).

В рамках стилистических синонимов выделяются также:

а) Синонимы, отличающиеся друг от друга степенью современности. В таком синонимическом ряду одно слово относится к современной лексике, другое – к устаревшей: *самолет – аэроплан, министр – нарком, этот – сей, кино – кинематограф*;

б) Синонимы, различающиеся сферой употребления. Сюда входят, например, ряды, состоящие из общенародного слова и термина или профессионализма*: кухня – камбуз, повар – кок* (морск.), *желтуха – гепатит* (мед.), *страница – полоса* (полиграф.); литературно-жаргонные ряды*: родители – предки, столовая – кормушка, нож – перо, обыск – шмон*;

 в) Семантико-стилистические синонимы, различающиеся как оттенками лексических значений, так и стилистической окраской. Примером таких синонимов могут служить глаголы *идти* и *плестись*, которые обладают близким, но не тождественным значением: *идти* – «двигаться, переступая ногами», а *плестись* – «передвигаться медленно, вяло». Следовательно, глагол *плестись* имеет дополнительный семантический оттенок – «передвигаться с трудом, едва переступая ногами». Кроме того, синонимические глаголы *идти* и *плестись* отличаются и стилистической принадлежностью: глагол *идти* является нейтральным, а глагол *плестись* употребляется в разговорной речи с эмоциональной оценкой неодобрения. Таким образом, слова *идти* и *плестись* являются семантико-стилистическими синонимами. Сравн. Также: *запас – резерв*: *запас* – общеупотребительное слово, обозначает «все, что заготовлено впрок»; *резерв* – книжное, специальное, имеет значение «то, что оставлено для особого, исключителного случая».

Семантико-стилистические отличия характерны также для синонимов *сердиться – злиться* (разг.), *поспешный – скоропалительный* (разг.), *есть – жрать* (прост.);

г) Особую группу составляют абсолютные синонимы, или лексические дублеты. Это слова, не имеющие ни семантических, ни стилистических различий. С этой точки зрения все остальные типы синонимов являются относительными. Слов-дублетов в русском языке немного, поскольку язык избегает дублирования. Например: *языкознание – лингвистика, правописание – орфография, конница – кавалерия, забастовка – стачка*.

Все приведенные ранее синонимы являются общеязыковыми, т.е. они свойственны лексической системе русского языка, понятны всем или подавляющему большинству его носителей. От общеязыковых следует отличать контекстуальные, или индивидуально-авторские синонимы. К ним относятся слова, которые вступают в синонимические отношения временно, только в данном контексте. Например, между словами *осыпанный* и *оклеенный* в лексической системе русского языка отсутствуют синонимические отношения. Однако в рассказе «Челкаш» А.М.Горький употребляет слово *оклеенный* как синоним слова осыпанный: *Он заснул с неясной улыбкой на лице, оклеенном мучной пылью.* Сравним еще примеры употребления контекстуальных синонимов*: Остап уже собирался взять фунта за крахмальный ошейник и указать ему путь-дорогу* (*ошейник* – контекстуальный синоним слова *воротничок*); *Вся равнина покрыта сыпучей и мягкой известкой* (*известка* – *снег*).

В повседневной речи синонимы выполняют две новейшие функции для всех, кто владеет русским языком. Во-первых, это функция замещения одних слов другими. Она вызвана стремлением избегать в речи нежелательных повторений одних и тех же слов: *1.Вот пролетели дикие гуси, пронеслась вереница белых, как снег, лебедей. 2.Весь зал аплодировал. Хлопали, подняв руки*. Во-вторых, функция уточнения. Она вызвана необходимостью более четко обозначать явления, предметы и их признаки в процессе общения. В предложении *Весь день они работали дружно, согласно* синоним *согласно* уточняет значение слова *дружно*, указывает на особую слаженность, согласованность действий. Сравним аналогичный пример: *«Как я жалок, ничтожен, - говорил в раздумье Александр. – Я мелок, нищ духом».*

С функцией уточнения связан прием нанизывания синонимов для подчеркивания тождества или смысловой близости слов: *Умом, рассудком она во всем соглашалась с Сергеем.*  «*Картотеку мы закроем, закопаем», - сказал Володя.* В этом случае в одном синонимическом ряду могут оказаться слова, разные по стилистической принадлежности и эмоциональной окраске: *Кричали, что это грешно, даже подло, что старик не в своем уме, что старика обманули, надули, облапошили* (Дост.)..

Или: *И понял я, что клятвы не нарушу,*

 *А захочу нарушить – не смогу.*

*Что я вовеки не сбрешу, не струшу*

 *Не сдрейфлю, не совру и не солгу*  (Б.Слуцкий).

Сравн. также: *И скоро около дровяного склада собирается толпа… Очумелов делает полуоборот налево и шагает к сборищу* (А.Чехов.) – здесь в синонимической паре *толпа – сборище* второе слово в значении «большое скопление людей» имеет стилистические пометы «неодобр.» и «разг.», что «снижает» его значение в тексте и служит выражением отрицательной оценки.

Иногда наблюдается использование синонимов в так называемой антонимической ситуации. Например*: этот город старинный, но не старый*.

Сравним следующее высказывание К.С.Станиславского: *У актеров не руки, а руцы, не пальцы, а персты… Они не ходят, а шествуют, не сидят, а восседают, не лежат, а возлежат…*

Противопоставление синонимов без достаточных оснований вызывает комический эффект*: Я это сделал не в интересах истины, а в интересах правды* (Ильф и Петров).

Синонимы часто встречаются в пословицах и поговорках: *Ум за разум заходит; переливать из пустого в порожнее; из огня да в полымя* и т.п.

В 1968 г. был издан «Словарь синонимов русского языка» З.Е.Александровой. В этот словарь включено около 9000 синонимических рядов. Однако смысловые различия между синонимами здесь сведены к минимуму или вовсе отсутствуют. Дается стилистическая характеристика синонимов с помощью помет *книжн., разг., прост*. и других. В синонимические ряды широко вводятся фразеологические обороты. Примеры употребления слов отсутствуют.

Первым достаточно полным словарем синонимов следует считать изданный в 1970-1971 гг. двухтомный «Словарь синонимов русского языка» под редакцией А.Е. Евгеньевой. В нем четко объясняется значение каждого из слов – членов синонимического ряда, показаны их семантические и стилистические оттенки, приведены примеры-иллюстрации.

В 1976 году был издан однотомный «Словарь синонимов». Он также, как и двухтомный, подготовлен словарным сектором Института русского языка АН СССР под редакцией А.П. Евгеньевой. Несмотря на малый объем, словарь содержит большее число синонимических рядов. Внесены уточнения в состав этих рядов и толкование синонимов. В словаре принят общий алфавитный порядок, и это облегчает поиск нужного слова-синонима. Последовательно отражено ударение, раскрыты оттенки значения слова, указаны границы лексической сочетаемости синонимов русского языка.

  **Лексическая антонимия в русском языке**

Проявлением системных отношений в лексике (наряду с синонимией) является соотносительное противопоставление слов, противоположных по наиболее существенному семантическому признаку. Слова с противоположным значением, употребляющиеся для наименования контрасных понятий, называются антонимами (греч. *anti* «против» и *onyma* «имя»): *большой – малый, далекий – близкий, свет – тьма.*

Соотносительным противопоставление антонимов является потому, что в языке в подобные отношения вступают лишь слова, обозначающие в чем-то соотносящиеся, логически совместимые понятия. Например, семантически (и логически) соотносительными являются слова, характеризующие качественные признаки (*черный – белый, горький – сладкий*), эмоции (*любовь – ненависть,* *веселье – грусть, ласка – грубость*), временные и пространственные понятия (*сегодня – завтра, зима – лето, верх – низ*).

В том случае, если противопоставляются несоотносимые понятия, то называющие их слова антонимами не являются: *В комнату вошла немолодая, но красивая женщина* (выделенные слова не могут быть охарактеризованы как антонимы, поскольку они несоотносительны – характеризуют человека с разных сторон). Ср. также: *Перед нами стоял невысокий, но длинный забор*. В подобных случаях мы имеем дело с логическим противопоставлением, а не с лексической антонимией.

Дифференциальным признаком антонимии является наличие семы ‘не’, входящей в состав «негативного члена» антонимической оппозиции. Антоним, содержащий сему ‘не’, включает в свое значение и все содержание «позитивного члена» (*голодный* «испытывающий голод» – *сытый* «не испытывающий голода»).

Значения антонимов называются противоположными, так как они взаимно исключают друг друга (предмет не может быть одновременно глубоким и мелким, высоким и низким, умным и глупым).

В последнее время содержание понятия «антонимы» значительно расширилось. Антонимами традиционно назывались слова, содержащие качественную оценку. Современные исследователи относят к антонимам слова, обозначающие действия, чувства, оценку, пространственные и временные отношения.

Не могут иметь антонимов слова, обозначающие конкретные предметы или называющие их количество, имена людей, географические наименования: *кора, снег, тетрадь, Иван, Нина, Альпы, десять, сорок*. Не вступают в антонимические отношения многие местоимения: *я, ты, он, вы, то*.

Многозначное слово в различных своих значениях может иметь разные антонимы. Так, антонимом к слову *любопытный* в значении «любознательный, интересующийся» будет прилагательное *равнодушный*, а антонимом к тому же слову в значении «интересный, вызывающий любопытство» будет прилагательное *неинтересный*. Иногда многозначное слово может иметь один и тот же антоним к разным своим значениям: *большой дом – маленький дом*, *большое событие – маленькое событие* (в первом случае слово *большой* обозначает величину предмета, а во втором – значительность явления). Одинаковые антонимы имеют к разным своим значениям прилагательные *глубокий* и *теплый*: *глубокое озеро – мелкое озеро*, *глубокая мысль – мелкая мысль; теплый чай – холодный час, теплая встреча – холодная встреча*.

Многозначное слово, в своем прямом, основном значении может и не иметь антонима, но вступает в антонимические отношения с другими словами в своих переносных значениях. Так, слово *глухой* в прямом значении «не обладающий слухом, плохо слышащий» не имеет антонима, но в переносных значениях антонимия возникает: *глухой* «безлюдный» – *шумный*; *глухой* «наглухо застегивающийся, закрытый» – *открытый*.

Большинство многозначных слов имеет по две-три антонимичные пары, в некоторых случаях число таких пар увеличивается. Например, прилагательное *свежий* со своим прямым и переносным значением имеет пять антонимических пар: 1)*свежий* «прохладный» – *душный* (вечер, утро); 2)*свежий* «чистый» – *мутный* (о воде); 3)*свежий* «только что приготовленный» – *черствый* (о хлебе); 4)*свежий* «не подвергшийся солению» – *соленый* (огурцы, рыба); 5)*свежий* «новый, оригинальный» – *шаблонный* (о мыслях).

Тесная связь антонимии с многозначностью свидетельствует о системности отношений лексических единиц, их взаимозависимости и взаимообусловленности.

В зависимости от структурных, семантических и функциональных особенностей выделяется несколько групп лексических антонимов.

По структуре антонимы делятся на разнокорневые, однокорневые и внутрисловные.

Разнокорневые антонимы – наиболее распространенный тип лексических антонимов: *белый – черный, бодрый – усталый, богатство – нищета, жизнь – смерть, вредный – полезный* и т.д.

Однокорневые отличаются словообразовательными приставками: *спокойный – беспокойный, возможный – невозможный, завернуть – развернуть, честный – нечестный*. По наличию слова, обозначающего промежуточное понятие, различают антонимы градуальные: *белый – (серый) – черный; маленький – (средний) – большой; прошедшее – (настоящее) – будущее* и неградуальные: *истинный – ложный, живой – мертвый, вместе – врозь, можно – нельзя*.

Внутрисловная антонимия – это способность слова выражать антонимические отношения в пределах одной лексемы. Явление поляризации (антонимического противопоставления) значений слова получило название энантиосемии (греч. *enantios* «противоположный» и *sema* «знак»): *прослушать* «выслушать от начала до конца» (*прослушать курс лекций*) – *прослушать* «не воспринять на слух, не услышать» (*прослушать важную новость из-за шума*).

По семантическим свойствам также выделяются несколько типов антонимов.

Антонимические противоположности выделяются в зависимости от того, соответствуют они одному предмету или разным предметам. Например, антонимы *покупать – продавать* относятся к одному предмету (дом) в предложениях *Петр покупает дом у Николая* и *Николай продает дом* *Петру*, такой тип антонимов называется конверсивами (от лат. *conversio* «изменение») – словами, которые в исходном и измененном высказывании выражают отношение противоположности. Ср. также: *Студент сдает экзамен преподавателю* – *Преподаватель принимает экзамен у студента.*

Семантика противопоставлений слов *болен*–*здоров* иная. В предложении *Он еще болен, а я уже здоров* антонимичные слова обозначают разные предметы (лица).

Слова-антонимы могут быть рассмотрены с точки зрения направленности – ненаправленности действия. Например, в парах *ошибиться* – *поправиться*, *придти* – *уйти*, *спросить* – *ответить* направленность противоположности выражена четко. В антонимических парах *утро – вечер*, *жизнь – смерть, жить – умереть* направленность не выражена.

Семантика противоположности может содержать указание на разную степень, меру одного и того же качества, свойства, действия. Например: *дорогой – дешевый, молодой – старый, глубокий – мелкий*, где логически предполагается градация противопоставления: *молодой – моложавый – средних лет – пожилой – старый*. Многие антонимические пары не указывают на степень качества, т.е. лишены признака градуальности. Например, нельзя представить семантическую градацию слов-антонимов *мужчина – женщина, север – юг, верх – низ.*

В зависимости от употребления слова с противоположным значением разделяются на общеязыковые и контекстуальные. Языковые антонимы закреплены в лексической системе современного русского языка и регулярно воспроизводятся в одних и тех же условиях: *веселый – скучный, молодеть – стареть, легкий – тяжелый.*

Наряду с языковыми (или общеупотребительными) антонимами в антонимические отношения в определенных речевых ситуациях могут вступать слова, которые в обычных условиях (вне контекста) не выражают противоположных значений. Такие антонимы называются контекстуальными (или индивидуально-авторскими). Они не обычны, а случайны и обусловлены определенным стилистическим заданием. Ср.: *Я – царь, я – раб. Я – червь, я – Бог* (Державин). *Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан* (Некрасов). *Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не столь различны меж собой* (Пушкин). На контекстуальной антонимии могут основываться заглавия художественных произведений: *Уж и Сокол* (Горький), *Хозяин и работник* (Толстой).

Антонимы используются в тексте для выражения разнообразных оттенков значений – сопоставления, противопоставления противоположных явлений, качеств, действий: *Слова умеют плакать и смеяться, приказывать, молить и заклинать.* С этими же целями антонимы используются во многих пословицах и поговорках: *Ученье – свет, неученье – тьма; Сытый голодному не товарищ; Хороша веревка длинная, а речь короткая; Мягко стелет да жестко спать.*

Антонимы широко используются в художественной литературе для создания антитезы (греч. *antithesis* «противоположение») – стилистического приема контраста, противопоставления: *Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно* (Лермонтов); *Но пораженья от победы ты сам не должен отличать* (Пастернак). Этот прием весьма характерен для сентенций, образных выражений, крылатых фраз*: Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь* (Грибоедов). *Лаконизм – это максимум поэтической интонации при минимуме словесных затрат* (Озеров).

Другим стилистическим приемом, который строится на сопоставлении антонимических значений, является оксюморон (или оксиморон) (греч. *oxymoron* «остроумно-глупое»). Оксюморон заключается в сочетании слов, выражающих логически несовместимые понятия, резко противоречащие логике сочетания слов и взаимно исключающие друг друга: *холодный кипяток* (Лермонтов), «*Живой труп»* (Л. Толстой),  *штормовая тишина* (Рождественский), *холодный зной* (Маршак), «*Горячий снег»* (Бондарев), *«Далекое близкое»* (Репин) Сравн. также: *Будь счастлива несчастием моим* (Лермонтов); *В ту ночь мы сошли друг от друга с ума, светила нам только зловещая тьма* (Ахматова).

Специальные словари антонимов появились сравнительно недавно. В 1971г. были изданы два словаря антонимов. В «Словаре антонимов русского языка» Л.А.Введенской объяснено 862 антонимические пары. Все толкования снабжены примерами из художественной литературы, научных и газетно-публицистических текстов. Другой словарь антонимов русского языка (автор Н.П.Колесников) содержит объяснение более 1300 слов-антонимов и разного рода противопоставлений, так как автор широко понимает явление антонимии. В обоих словарях недостаточно отражены однокорневые антонимы.

Наиболее полным современным словарем антонимов является «Словарь антонимов русского языка» М.Р.Львова (под редакцией Л.А.Новикова. – М., 1978г.). Словарь включает около 2000 антонимических пар. Для многих антонимов приводятся синонимы. Все антонимы иллюстрируются многочисленными примерами из художественной, публицистической и научной литературы. К словарю дается указатель антонимов, что значительно облегчает поиск нужного слова.

**ЗАДАНИЯ**

**Задание 1. Приведите примеры омонимов, которые образовались а) в результате распада полисемии** (например, *лавка1 – лавка2*) **и б) в результате формального совпадения этимологически разных слов** (например, *лук1 – лук2*).

**Итого: 7 б.**

**Задание 2.** «Домострой» - один из известнейших древнерусских памятников письменности середины ХУI века. В полном его названии содержатся ключевые слова всего произведения - *«поучение и наказание всякому христианину»*. **В каком значении употреблено в нем слово *наказание*? Совпадает ли это значение со значением этого слова в современном русском языке? Какие слова ему родственны? Что в древнерусском языке означало слово  *домострой*?**

**Итого: 8 б.**

**Задание 3. Внимательно прочитайте фрагменты текстов:**

А) Петръ, въставъ, *тече* къ гробоу («Мстиславово евангелие», до 1117 г.)

Б) Тогда Влуръ влъком *потече*» («Слово о полку Игореве», XII в.)

В) Но человека человек

 Послал к Анчару властным взглядом,

 И тот послушно в путь *потек* …

 *(«Анчар» А.С.Пушкин, 1828 г.)*

Г) Ну что же! Вставай, Сергуша!

 Ёще и заря не *текла*,

 Старуха за милую душу

 Оладьев тебе напекла.

 *(«Анна Снегина» С.Есенин, 1925 г.)*

**Проведите лингвистическое исследование и прокомментируйте, что означают слова «тече», «потече», «потек» и «текла» в контексте указанных фрагментов.**

Объясните смысл строки «Еще и заря не текла…». Подберите к ней синонимическое сочетание. Напишите, в каком значении глагол «течь» употребляется в современном литературном языке.

**Итого: 10 б.**

**Максимальный балл за работу – 25.**

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпиада по русскому языку позволяет учащимся раскрыть творческие способности, проявить языковое чутье, смекалку, продемонстрировать умение рассуждать на лингвистические темы. Важную роль играет языковой и речевой опыт учащихся, учебники и учебные пособия по русскому языку, по которым они обучаются в школе.

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы занятия преподавателя не воспринималась как разовое мероприятие, после проведения которого вся работа прекращается. С этой целью целесообразна организация занятий для школьников, на которых не только будут обсуждаться вопросы теории, но и развиваются творческие способности детей. В систему подготовки участников к олимпиаде также входит базовая школьная подготовка по предмету; самоподготовка (чтение научной и научно-популярной литературы, самостоятельное решение задач, поиск информации в Интернете и т.д.).
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*Электронные ресурсы*

* Подготовка одаренных детей к олимпиаде по русскому языку и литературе. – учебно-методическое пособие с электронными ресурсами <https://www.metod-kopilka.ru/podgotovka_odarennyh_detey_k_olimpiade__po_russkomu_yazyku_i_literature__uchebno-metodicheskoe-41059.htm>
* Портал «Лингвистика для школьников». http://www.lingling.ru/index.php
* Русские словари. http://www.slovari.ru
* Этимология и история слов русского языка. <http://etymolog.ruslang.ru/>
* Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех». <http://www.rm.kirov.ru/tasks.htm>